

LIÇÃO 9 - O Número de Motores Primários

TEXTO DE ARISTÓTELES Capítulo 8: 1073a 14-1073b 17

“ 1078. Não devemos negligenciar a questão de saber se é necessário postular uma tal substância ou mais de uma, e, se for o caso, quantas; e devemos também lembrar a falta de declarações sobre este ponto por parte de outros filósofos, porque eles nada disseram sobre o número dessas substâncias que possa ser claramente afirmado. A teoria das Ideias não faz um estudo adequado desse problema; pois os defensores das Ideias dizem que as Ideias são números, e falam dos números às vezes como ilimitados e às vezes como limitados ao número dez. Mas quanto à razão pela qual deveria haver tantos números, nada é dito apoditicamente.

1079. No entanto, devemos discutir esta questão começando pelo que já foi estabelecido e determinado. Pois o primeiro princípio e o ser primário são imóveis tanto essencial quanto acidentalmente, mas causam o movimento primário, que é eterno e único. E uma vez que o que é movido deve ser movido por outra coisa, o primeiro motor deve ser essencialmente imóvel, e o movimento eterno deve ser causado por um motor eterno, e um movimento único por uma coisa única.

1080. Agora, vemos que, além do movimento local simples que dizemos que a primeira substância imóvel causa, existem outros movimentos locais — aqueles dos planetas — que são eternos (pois um corpo que é movido em círculo é eterno e nunca para, como foi provado em nossos tratados sobre a natureza). Cada um desses movimentos, então, também deve ser causado por uma substância que é essencialmente imóvel e eterna. Pois a natureza das estrelas é eterna, sendo um tipo de substância; e aquilo que causa movimento é eterno e anterior ao que é movido; e o que é anterior a uma substância deve ser uma substância. Portanto, é evidente que deve haver tantas substâncias quantos são os movimentos das estrelas, e que essas substâncias são eternas por natureza, essencialmente imóveis e sem magnitude, pela razão dada acima (1076). É evidente, então, que esses motores são substâncias, e que um deles é primeiro e outro segundo, de acordo com a mesma ordem dos movimentos das estrelas.

1081. Mas agora é necessário descobrir o número desses movimentos a partir daquele ramo das ciências matemáticas que é mais afim à filosofia, ou seja, a astronomia. Pois esta ciência estuda o tipo de substância que é sensível, mas eterna, enquanto as outras ciências matemáticas, como a ciência dos números e a geometria, não se ocupam de nenhum tipo de substância. Que existem muitos movimentos pertencentes aos corpos que são movidos é evidente até mesmo para aqueles que pouco consideraram a questão; pois cada uma das estrelas errantes tem mais de um movimento. Quanto ao número desses movimentos, para que possamos ter algum número definido em mente para entender este ponto, vamos agora declarar o que alguns matemáticos dizem; mas para o resto, devemos investigar isso em parte por nós mesmos e em parte aceitar a opinião de outros investigadores. E se alguém, ao tratar deste assunto, for encontrado formando uma opinião diferente da aqui declarada, devemos respeitar ambas as visões, mas aceitar a mais certa.

COMENTÁRIO

2553. Tendo mostrado o que constitui a perfeição de uma substância imaterial, o Filósofo pergunta aqui se esta substância é una ou múltipla; e quanto a isso, faz três coisas. Primeiro (1078:C 2553), indica que é necessário tratar esta questão porque nada de definitivo foi dito sobre ela por outros pensadores. Segundo (1079:C 2555), mostra que existem muitas dessas substâncias ("No entanto, devemos discutir"). Terceiro (1081:C 2563), mostra quantas existem ("Mas agora é necessário").

Ele diz, portanto, primeiro (1078), que não devemos negligenciar a questão de saber se é necessário postular apenas uma tal substância, que é eterna e imaterial, ou muitas; e, se for o caso, quantas. Mas devemos também "recordar a falta de declarações sobre este ponto por parte de outros filósofos", ou seja, o fato de que outros nada disseram de claro e evidente sobre o número dessas substâncias.

2554. Isso fica claro da seguinte forma. Aqueles que fizeram uma reivindicação especial pelas substâncias imateriais foram os defensores das Ideias. Ora, a opinião sobre a natureza das Ideias não contém nenhuma teoria sobre um número definido, porque se supõe que existam Ideias de todas as coisas que participam de um nome comum. Mas, como aqueles que postularam as Ideias disseram que elas são números, pareceria que poderíamos obter alguma noção sobre quantos números existem. No entanto, eles nem sempre disseram a mesma coisa sobre este ponto. Às vezes, disseram que as espécies de números são ilimitadas. Isto é verdade para os números em razão de sua natureza própria, porque sempre que uma unidade é adicionada, produz-se uma espécie diferente de número. Portanto, como no caso dos números podem ser feitas adições infinitas, as espécies de números podem aumentar até o infinito. Outras vezes, disseram que as espécies de números são limitadas ao número dez. Isto se refere à nomeação dos números, pois os nomes de todos os números após dez parecem repetir de alguma forma o nome de um número primário. Mas eles não podem mostrar por qualquer argumento definitivo por que deveria haver exatamente tantos números, ou seja, dez, e nem mais nem menos. Nem é de se admirar, uma vez que esta limitação das espécies de números não é uma limitação real, mas nominal. Outros pensadores oferecem o argumento de que o número dez é gerado a partir da progressão dos

números até o número quatro, que é o primeiro número quadrado. Pois um mais dois é igual a três; e quando três é adicionado a isso, resulta o número seis; e quando quatro é adicionado a isso, resulta o número dez.

2555. No entanto, devemos discutir (1079).

Ele mostra agora que deve haver muitas substâncias deste tipo; e quanto a isso, faz duas coisas. Primeiro, retorna aos pontos estabelecidos sobre o primeiro princípio. Diz que, como outros pensadores nada disseram de demonstrativo sobre o número de substâncias separadas, devemos discutir esta questão começando pelo que já foi estabelecido e confirmado. Pois foi dito acima que, embora o primeiro princípio dos seres seja aquele que não é movido nem essencial nem acidentalmente, ele ainda assim causa um único movimento, que é o primeiro e eterno movimento. Pois, como tudo o que é movido deve ser movido por outra coisa, como foi mostrado no Livro VIII da *Física*, o primeiro motor deve ser totalmente imóvel, e o movimento eterno deve ser causado por um motor eterno, e um único movimento por um único motor.

2556. Ora, vemos (1080).

Segundo, mostra que, após o primeiro princípio, é necessário postular um número de substâncias eternas. Diz que, além do movimento local simples do universo (um que dura um dia — durante o qual todo o céu gira — e é uniforme e o mais simples), que a primeira substância imóvel causa, observamos os movimentos locais dos planetas, que também são eternos; porque o corpo circular, ou seja, um céu, também é eterno. Portanto, a eternidade do movimento não é destruída como resultado da destruição de um ser móvel. E "nunca para", ou seja, é incapaz de entrar em repouso. Portanto, este movimento não é interrompido pelo repouso. Estes pontos foram provados na filosofia da natureza, tanto na *Física* quanto em *O Céu*. Cada um desses movimentos, então, deve ser causado por um motor que é essencialmente imóvel e uma substância eterna.

2557. Ora, isso deve ser assim porque os astros são eternos e são substâncias. Portanto, seu motor também deve ser eterno e uma substância; pois um motor é anterior à coisa movida, e aquilo que é anterior a uma substância deve ser uma substância. É claro, então, que deve haver tantas substâncias quantos são os movimentos dos astros, e que essas substâncias devem ser por natureza eternas e essencialmente imóveis e sem magnitude, pela razão dada acima (1076:C 2548-50), ou seja, porque movem por tempo infinito e, portanto, têm poder infinito. Por isso, é evidente que existem substâncias imateriais que são tão numerosas quanto os movimentos dos astros, e que elas também têm a mesma ordem que os movimentos dos astros.

2558. Ora, deve-se ter em mente que, após o primeiro movimento, Aristóteles computa apenas os movimentos dos planetas, porque em sua época o movimento das estrelas fixas não havia sido detectado. Portanto, ele pensava que a oitava esfera, na qual as estrelas fixas estão localizadas, era a primeira a ser movida, e que seu motor era o primeiro princípio. Mas, mais tarde, os astrônomos perceberam que o movimento das estrelas fixas era em direção oposta ao primeiro movimento, de modo que acima da esfera das estrelas fixas era necessário postular outra esfera, [Este "nono" orbe ou esfera de que fala São Tomás foi postulado pelos astrônomos para explicar o movimento que se descobriu que o polo celeste descrevia a cada 36.000 anos. Como englobava todas as outras esferas, era considerado uma nona ou esfera mais externa e, portanto, a primeira

na ordem de todas as esferas.] que circunda todo o céu e o gira em seu movimento diário. Esta é a primeira esfera, que é movida pelo primeiro motor de que falou Aristóteles.

2559. Mas Avicena afirmou que a primeira esfera é movida diretamente, não pelo primeiro princípio, mas por uma inteligência que é causada pelo primeiro princípio. Pois, como o primeiro motor é absolutamente uno, Avicena pensava que apenas uma coisa poderia ser causada por ele; e esta é a primeira inteligência, na qual se encontra uma pluralidade de potencialidade e atualidade na medida em que deriva o ser do primeiro princípio. Pois ela se relaciona com aquilo de que depende para sua existência como algo potencial para algo atual. Portanto, a primeira inteligência pode causar imediatamente muitas coisas; pois, na medida em que se entende a si mesma como tendo alguma potencialidade, causa a substância do orbe que move, mas na medida em que se entende a si mesma como possuindo existência atual a partir de outra causa, causa a alma de seu orbe. Além disso, na medida em que entende seu próprio princípio, causa a próxima inteligência, que move um orbe inferior, e assim por diante até a esfera da lua.

2560. Mas isso não é necessário. Pois uma causa eficiente no reino das substâncias superiores não age como uma causa agente no reino das coisas materiais, no sentido de que um único efeito é produzido por uma única causa, porque entre as substâncias superiores a causa e a coisa causada têm existência inteligível. Portanto, na medida em que muitas coisas podem ser entendidas por uma única substância superior, muitos efeitos podem ser produzidos por uma única substância superior. E parece bastante adequado que o primeiro movimento das coisas corpóreas, do qual dependem todos os outros movimentos, tenha como causa o princípio das substâncias imateriais, de modo que haja alguma conexão e ordem entre as coisas sensíveis e inteligíveis. Pode surgir, no entanto, um problema a respeito da afirmação do Filósofo de que a ordem das substâncias separadas corresponde à ordem dos movimentos e dos corpos movidos. Pois de todos os planetas, o sol é o maior em tamanho, e seu efeito é mais evidente nos corpos inferiores; e até os movimentos dos outros planetas são arranjados de acordo com o movimento do sol e, em certo sentido, são subsequentes a ele. Portanto, parece que a substância que move o sol é mais nobre do que as substâncias que movem os outros planetas, mesmo que o sol não esteja localizado acima dos outros planetas. Mas, como entre os corpos, aquele que contém é mais formal e, portanto, mais nobre e mais perfeito, e se relaciona com um corpo contido como um todo para uma parte, como se diz no Livro IV da *Física*; e como a esfera de um planeta superior contém a de um planeta inferior, portanto, um planeta superior, ao qual toda a sua esfera está subordinada, deve ter um poder mais alto e mais universal do que um planeta inferior, e deve produzir efeitos mais duradouros porque está mais próximo da primeira esfera, que por seu movimento causa a eternidade das coisas, como foi apontado acima (1065:C 2510). E esta é a razão, como diz Ptolomeu no *Quadripartitum*, pela qual os efeitos de Saturno correspondem a lugares e tempos universais, e os de Júpiter a anos, e os de Marte, do sol, de Vênus e de Mercúrio a meses, e os da lua a dias.

2561. Esta é também a razão pela qual os efeitos dos planetas aparecem nos corpos inferiores de acordo com a ordem entre os planetas. Pois os três primeiros planetas mais altos parecem estar direcionados a efeitos que pertencem à existência de uma coisa considerada em si mesma; pois a própria estabilidade do ato de ser de uma coisa é atribuída a Saturno, e sua perfeição e estado de bem-estar a Júpiter, e o poder pelo qual ela se protege do que é prejudicial e o afasta, a Marte. Os outros três planetas parecem ter como efeitos próprios o movimento de um ser. O sol é um

princípio universal de movimento, e por esta razão sua operação é mais evidente no caso dos movimentos inferiores. Pois Vênus parece ter como efeito próprio um mais limitado, ou seja, o processo de geração, pelo qual uma coisa atinge sua forma, e ao qual todos os outros movimentos entre os corpos inferiores são direcionados. Mercúrio parece ter como efeito próprio a multiplicação das coisas, ou seja, a distinção dos indivíduos na mesma espécie; e por esta razão tem movimentos variados. Também se mistura com as naturezas de todos os planetas, como dizem os astrônomos. A mudança da matéria e sua disposição para receber todas as impressões celestes pertence propriamente à lua; e por esta razão parece que é o planeta que transmite impressões celestes e as aplica à matéria inferior.

2562. Portanto, quanto mais alto um corpo celeste, mais universal, duradouro e poderoso é seu efeito. E como os corpos celestes são, por assim dizer, os instrumentos das substâncias separadas que causam o movimento, segue-se que uma substância que move um orbe superior tem um conhecimento e poder mais universais e, portanto, deve ser mais nobre.

2563. Mas agora é necessário (1081).

Em seguida, ele investiga o número dessas substâncias; e isso se divide em duas partes. Na primeira parte (1081:C 2563), ele investiga primeiro o número de movimentos celestes; e na segunda (1084:C 2586), infere disso o número de substâncias que causam movimento ("Portanto, é evidente").

Revision #2

Created 19 September 2026 12:38:12 by Admin

Updated 19 September 2026 12:46:37 by Admin